

T.C.
BURSA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/
KARAR NO : 2013,

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
Ulubatlı Hasan Bulvarı Karasu İş Merkezi K:3 D:11
Osmangazi/BURSA

KARŞI TARAF (DAVALI) : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI -Merkez/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacının . Emniyet Müdürlüğünde aday polis memuru olarak görev yapmakta iken, 657 sayılı Yasanın 57. Maddesine istinaden memuriyetten ilişkisinin kesilmesine dair İçişleri Bakanlığının 18.01.2013 tarih ve 31171 sayılı işlemin; dayanak olarak gösterilen disiplin cezası işleminin hukuka aykırı olduğu, mesai saati dışında alkol almanın polislik mesleğine yakışmayacak bir tavır olarak kabul edilemeyeceği, yaşanan olayın evin içinde gerçekleştiği ve basına intikal etmediği, davacı ile T.S. arasındaki alkolün etkisiyle yaşanan tartışmanın T.S.'nin saldırması sonucunda gerçekleştiği, çünkü davacının sadece 0.24 promil alkollü olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Hakkında düzenlenen soruşturma raporunda tespit edilen hususlar dikkate alınarak davacının Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6/B-5 ve 15. Maddeleri gereğince 4 günlük aylık kesimi cezası ile cezalandırıldığı, buna bağlı olarak 657 sayılı Yasanın 57. maddesine istinaden memuriyetten ilişkisinin kesilmesine dair dava konusu işlemin tesis edildiği, davacı taraf iddiaların asılsız olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacının Bursa Emniyet Müdürlüğünde aday polis memuru olarak görev yapmakta iken, 657 sayılı Yasanın 57. Maddesine istinaden memuriyetten ilişkisinin kesilmesine dair İçişleri Bakanlığının 18.01.2013 tarih ve 31171 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 Devlet Memurları Kanunu'nun 57. Maddesinde, adaylık süresi içinde disiplin cezası almış olanların disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ilişkilerinin kesileceği, ilişkileri kesilenlerin ilgili kurumlarca derhal Devlet Personel Başkanlığına bildirileceği, adaylık devresi içinde veya sonunda, 56 ncı ve bu madde hükümlerine göre ilişkileri kesilenlerin (sağlık nedenleri hariç) 3 yıl süre ile Devlet memurluğuna alınmayacakları kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelemesinden, Bursa Emniyet Müdürlüğünde aday polis memuru olarak görevli olan davacı ile polis memuru . arasında 17.12.2011 tarih ve 19.30 sıralarında davacıya ait konutta birlikte alkol aldıkları, aralarında çıkan münakaşa sonucunda in başından yaralandığı ve olay yerine çağırılan ambulans ile Cekirge Devlet Hastanesine kaldırıldığı, davacı tarafından 4. Sınıf Emniyet Müdürü a olaydan haber verildiği ve rahatsız olduğunu bildirdiği,

T.C.
BURSA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/
KARAR NO : 2013/

hakkında "ne hali var ise görsün"dediği davacı ile 1
evine götürdükleri ve orada ile S arasında münakaşa
başladığı ve bağırdığı hususları değerlendirilerek davacının
Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6/B-5 maddesi uyarınca hizmet dışında resmi sıfatının
gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunduğu
bahisle, Tüzüğü'nün 15. maddesi uygulanarak alt ceza olarak 4 günlük aylık kesimi cezası ile
cezalandırılmasına dair Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu'nca 19.06.2012
günlü 2012/489 sayılı kararın verildiği, ardından disiplin cezası almış olması nedeniyle 657
sayılı Yasanın 57. Maddesi uyarınca memuriyetten ilişkisinin kesilmesine dair İçişleri
Bakanlığı'nca 18.01.2013 tarih ve 31171 sayılı işlemin tesis edildiği, disiplin cezasına ilişkin
19.06.2012 günlü 2012/489 sayılı Merkez Disiplin Kurulu kararına karşı Bursa 2.İdare
Mahkemesi nezdinde E:2013/142 sayılı davanın açıldığı, İçişleri Bakanlığının 18.01.2013
tarih ve 31171 sayılı işlemine karşı ise bakılan davanın açıldığı, dava süreci devam ederken
19.06.2012 günlü 2012/489 sayılı Merkez Disiplin Kurulu kararının Bursa 2.İdare
Mahkemesinin 10.10.2013 gün ve E:2013/142, K:2013/724 sayılı kararıyla iptal edildiği
anlaşılmıştır.

Bu durumda, tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 188,35
TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret
Tarifesi uyarınca belirlenen 660,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya
verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın
tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere
10/10/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	24,30 TL	
Karar Harcı :	24,30 TL	
Y.D. Harcı :	40,00 TL	
Vekalet Harcı :	3,75 TL	
Posta Gideri :	96,00 TL	
TOPLAM :	188,35 TL	